

Sesión de Comisión Directiva

27 de Mayo de 1999

En la ciudad de Córdoba a los veintisiete días del mes de Mayo de mil novecientos noventa y nueve y siendo los diez y treinta, se reúne la Comisión Directiva con la presencia del Señor Presidente Dr. Alberto P. Haiztegui, del señor Vicepresidente doctor Antonio Blanco, del señor Académico Secretario Alfredo Cocchi y los vocales doctores Samuel Taleisnik, Mario Hünicken, Héctor Barra, Víctor Hamily y Reinaldo Gleuser. Ausentes con aviso doctores Juan A. Tirao, Enrique Bucher e Ing. Armando T. Hunziker.

El orden del día a tratar es el siguiente:

1. Lectura del acta de la sesión anterior (28/04/99)
2. Consideración de los propuestos de nuevos Académicos.
3. Nota del Señor Presidente de la Academia Nacional de Ingeniería.
4. Varios

Como primer punto se lee el acta de la sesión anterior (28/04/99) la que es aprobada.

A continuación el señor Presidente comunica que se han recibido opiniones favorables de los académicos doctores Federico Vervoorst, Héctor Torres y Alejandro Paladini sobre antecedentes científicos de los doctores Dieter Schweizer y Eduardo Staricco propuestos como nuevos académicos.

De acuerdo con el Estatuto en su Capítulo II, Art. 7 se somete a votación la incorporación a la Academia Nacional de Ciencias de los doctores Francisco Grünbaum, Carlos Sepoia, Eduardo Staricco y Dieter Schweizer. Se resuelve la incorporación de los mismos. Con respecto a la incorporación de los doctores Marcelo Doucet y Ferdinando Ducio Mochetto, Falta dictámenes de los

de las Comisiones Ad-Hoc, los que ya han sido brevemente solicitados. Por último se resuelve no hacer lugar a la propuesta a Académico del doctor Nejat Veziroglu por no cumplir con lo establecido en el Capítulo II, Art. 6, inc. a del Estatuto.

Acto seguido el señor Presidente trata el punto tres y lee la nota enviada por el señor Presidente de la Academia Nacional de Ingeniería, Ing. Arturo J. Bignoli, donde informa que, con motivo de haber realizado una visita de cortesía a la señora Secretaria de Cultura de la Nación doctora Beatriz K de Ghiérrez Welker se acordó solicitar una audiencia al señor Presidente de la Nación, Doctor Carlos Saúl Menem, junto con todos los Presidentes de las Academias Nacionales, para tratar el tema presupuesto de las Academias.

Esta reunión se realizó el día 26 de Mayo con el Ministro de Educación señor García Solé, donde no pudo concurrir el doctor Meiztegui por compromisos asumidos con antelación. Se está a la espera del informe de dicho encuentro.

A continuación se trata el punto cuatro donde el señor Presidente informa:

313 a) Proyecto de Investigaciones Arqueológicas Ambato. Se lee el informe solicitado al señor Académico doctor Alberto Marcellino:

"Tengo el agrado de dirigirme al señor Presidente en respuesta a su atte. Del 3 del corriente mes, en el que me solicite opinión acerca de la solicitud de un aval de la Academia formulado por el señor José O Galimberti. Dicho aval se requiere para realizar un film - que luego será difundido públicamente - de las actividades que forman parte del 'Proyecto de Investigaciones Arqueológicas Ambato' cuyo codirector científico, el Dr A. C. Lagunas, apoya su petición.

Al respecto, úmpleme expresarte que los Fundamentos científicos del proyecto son correctos y adecuados a la potencialidad arqueológica del sitio que se tomaña como objeto de estudio. Hoy, no obstante, un aspecto que requiere observación y es el propósito (consignando en el punto "Importancia del Proyecto") de estudiar la "... problemática de la institucionalización de la desigualdad social y de los privilegios políticos...", lo cual daña a suponer que ello es factible con el grado de seguridad inferencial que el conocimiento científico requiere y no es así. Más allá de cualquier perspectiva ideológica que se asumiese 'en el antes' de la fase empírica, o se adoptase 'en el después de' de la misma, sería ineludiblemente subjetiva. Los hechos arqueológicos prehistóricos son, esencialmente, asociaciones por concomitancia. Toda interpretación acerca de las motivaciones que en su tiempo pudieron intervenir, y los efectos que pudieron provocar, resulta ineludiblemente especulativa. La cosmovisión del investigador moderno, deriva de su propia realidad socio-cultural, no puede centrarse con seguridad a la cosmovisión de culturas desaparecidas y de las que sólo quedan los restos materiales. Por ello la interpretación del 'relato' configurado por los monumentos prehistóricos siempre constituye un 'metarelato' sin legitimación posible, lo que abre puertas hacia muchos rumbos pero no garantiza cuál es el acertado.

Lo expuesto precedentemente es bien conocido en el terreno de la antropología y seguramente los investigadores que dirigen el proyecto lo han previsto al formularlo. En lo personal pienso que es de este modo, pero considero la necesidad que la Academia reciba la prevención. Por ello sugiero que se considere el emprendimiento de referencia como de interés científico y sin hacerse necesariamente solidaria con los relatos interpretativos.

Sin otro motivo, saludo al señor Presidente con muy elevada y distinguida consideración.

Se resuelve no hacer lugar a lo solicitado

- b) Nota de agradecimiento de la Sra Lydia Anz de Sábado con motivo del Simposio 'Ciencia, Tecnología y Empresa' en homenaje a su esposo. Se toma nota.
- c) Programa de investigación 'Pro Ciencia, et Patria: los museos argentinos y la construcción de un patrimonio nacional (1880-1930)'. Al reconocimiento del doctor José A Pérez Gollón, director del Museo Etnográfico de la Universidad de Buenos Aires, de realizar el conjunto este evento científico, el doctor Forri, Presidente de la Comisión de Conferencias y fomento de las Ciencias expone a esta Comisión Directiva:

Tengo el agrado de dirigirme a usted a los fines de enviarle mi informe de la propuesta del Director del Museo Etnográfico de la UBA, Dr José Pérez Gollón.

La propuesta me parece ^{muy} interesante y creo habría (que) habría que apoyarla. La duda es qué tipo de evento científico se puede organizar sobre este tema. Creo que tendría que ser un tipo de jornada o Mesa Redonda con unos pocos expositores (30 min. cada uno) y luego una discusión general de la problemática.

Sin otro particular, saludo al Sr Presidente con mi mayor consideración. Se envía ofrecer al doctor Pérez Gollón el Salón de Actos de la Academia para que exponga a la comunidad científica el proyecto, pero no la realización en conjunto de un evento científico.

- d) Nota presentada por el doctor Edeardo Ortiz. El doctor Ortiz radicado actualmente en Inglaterra y que

recientemente nos usó para, a través de un proyecto conjunto con la Academia sobre la gestión astronómica de Benjamin Gould, haciendo un archivo unificado ya que este material (cartas, fotos, etc) se encuentra disperso por varios países y sería muy útil y de gran ayuda en investigaciones presentes y futuras. Se acuerda contestarle al doctor Ortiz que la Academia está muy interesada en el proyecto y sería bueno que él continúe en el desarrollo de esta primera fase.

Siendo las 12 y 30 hrs se levanta la sesión.

~~A. Blanco~~

ALFREDO E. COCUCCI
ACADEMICO SECRETARIO

Alberto P. Maiztegui
ALBERTO P. MAIZTEGUI
PRESIDENTE

Sesión de Comisión Directiva
24 de Junio de 1999

En la ciudad de Córdoba a los veinticuatro días del mes de Junio de mil novecientos noventa y nueve, siendo las diez y treinta horas se reúne la Comisión Directiva con la presencia del Señor Presidente doctor Alberto P. Maiztegui, el señor Vicepresidente doctor Antonio Blanco, el Señor Académico Secretario doctor Alfredo Cocucci y los señores doctores, Samuel Talaianik, Reinaldo Gleiser, Héctor Barra y Enrique Bucher. Ausentes con aviso doctores don A. Tuvo, Mario Hünicke, Luis Beagó, Víctor Hamity e Ingeniero Armando T. Hunziker.

El Orden del Día a tratar en la reunión es el siguiente:

1. Lectura del acta de la sesión anterior (27-05-99)
2. Consideración de los propuestas de Nuevos Académicos
3. Reglamento de Premios Academia Nacional de Ciencias.